

2 Travel Group plc (in liquidation)

v

Cardiff City Transport Services Ltd



CAT

5/7/2012

1178/5/7/11



Činjenično stanje



- “ 12/4/2000: osnivanje 2Travel Coaches Ltd (→ 20/1/2003 = plc)
- “ 19/4/2004 – 17/12/2004: 2Travel no-frills bus service *In-Fill Service* u Cardiffu
- “ 19/4/2004: Cardiff Bus *White Service*
- “ 17/12/2004: 2Travel prestane sa *In-Fill Service*
- “ 24/12/2004: 2Travel gubi sve licence
- “ 30/12/2004: 2Travel suspendiran sa AIM (Alternative Investment Market)
- “ 18/2/2005: Cardiff Bus prestane sa *White Service*
- “ 20/5/2005: 2Travel u likvidaciji

Činjenično stanje



” Tč. 202: travanj 2004:

➤ 4 nove 2Travel *in-fill* rute u/iz Cardiff city center

- . na svakoj ruti po 4 autobusa – svaki autobus 9 vožnja na dan
- . planirana 5 ruta, ali nerealizirana

2Travel Route No. 250: Llanrumney to Cardiff CC (and back)

2Travel Route No. 245: StMellons to Cardiff CC (and back)

2Travel Route No. 262: Pentrebane to Cardiff CC (and back)

2Travel Route No. 217: Ely to Cardiff CC (and back)

Činjenično stanje



“ Tč. 203: travanj 2004:

➤ 4 nove CB *White Service* rute u/iz Cardiff city center

. realizirana i 5. ruta, ali opuštena odnosno nakon 2Travel nije realizirao svoju 5 rutu

❑ *White Service No. 150*: Llanrumney to Cardiff CC (and back)

❑ *White Service No. 144*: StMellons to Cardiff CC (and back)

❑ *White Service No. 162*: Pentrebane to Cardiff CC (and back)

❑ *White Service No. 117*: Ely to Cardiff CC (and back)

➤ predatorske cijene i zastrašujuće taktike → upad putnika, upad vozača, nerealiziranje 5. rute → nerealiziran prihod → ...

Činjenično stanje



” Tč. 204: prije i nakon

➤ *CB Liveried Service*

- ❑ *Liveried Service Route Nos. 49 and 50: Llanrumney to Cardiff CC (and back)*
- ❑ *Liveried Service Route Nos. 44 and 45: StMellons to Cardiff CC (and back)*
- ❑ *Liveried Service Route Nos. 61 and 62: Pentreban to Cardiff CC (and back)*
- ❑ *Liveried Service Route No. 17: Ely to Cardiff CC (and back)*

❑ *Liveried Service Route Nos. 57 and 58: Pentwyn to Cardiff CC (and back)*

+ bliže centru i prekrivanja sa ostalima *CB Liveried Service* rutama

Postupak

” OFT 18/11/2008 (CA98/01/2008)

= **utvrđenje povrede „Chapter II prohibition“ CA 1998**

= **utvrđenje protuvpravnosti**

Tč. 6, 36-37

- Mjerodavno tržište
- Vladajući položaj
- Zlo(u)poraba
- Učinak na trgovinu u UK

= bez kazne (povreda od manjeg značaja)

= žalba protiv odluci OFT nije bila podnijeta

Postupak

”

CAT 5/7/2012

= prvo dosuđenje odštete u UK na području AT

= prvo dosuđenje *exemplary damages*

= **CAT osnovan 1 travnja 2003** (uključeno u CA 1998 sa Enterprise Act iz g. 2002)

= **Section 47A CA 1998** (uključeno u CA g. 2003 sa Enterprise Act iz g. 2002)
omogućava podnijeti tužbu na naknadu štete na CAT

= samo kao tzv. *follow-on* tužba za naknadu štete

= Section 47B CA 1998: tužbe za naknadu štete mogu biti podnijete u ime potrošača

= **vezanost CAT rješenjem OFT/EK o utvrđivanju povrede antitrusta UK/EU** (CAT utvrđuje samo štetu i uzročnu vezu; ne krivnje – tč. 24)

= vezanost stranaka (ali ne i CAT!) na činjenične nalaze u odluci OFT-a (tč. 73-74)

Postupak

“ vijeće: 1+2

- . Lord Carlile of Berriew CBE QC
- . Peter Freeman CBE QC (Hon)
- . Marcus Smith QC



“ ročišta:

- . 12,13,14,15,16,19,21,22,23 ožujak 2012
- . 10 svibanj 2012

Presuda - sastav

“ 224 stranica

“ Sadržaj

“ Rječnik

Dokazivanje

” Tč. 26-27 + tč. 41-76

- . Odluka OFT

- . Dvotjedna glavna rasprava: saslušanje svjedoka (i vještaci od stranaka) tč. 45-55
 - Zanimljiva analiza svjedočenja (npr. tč. 46, 48-51, 54, 55)
 - Zanimljiva analiza ekspertiza vještaka (npr. tč. 393-397)

- . Analiza dokumentacije tč. 56-63

Zahtjevi 2 Travel

“ Tč. 8-10

“ 6 zahtjeva:

1. Gubitak prihoda - Loss of Profits (£ 340,259)
 2. Gubitak kapitalne imovine - Loss of a Capital Asset (£ 6,800,000)
 3. Gubitak komercijalne prilike - Loss of a Commercial Opportunity (£ 10,000,000)
 4. Izgubljeno vrijeme radnika i managementa - Wasted Staff and Management Time (£ 152,635)
 5. Troškovi likvidacije - Costs of the Liquidation
 6. Kaznena odšteta - Exemplary damages
- + kamate - interest

Tvrdnje 2Travel

“ Tč. 19-23, 289-290

“ 3 izravne posljedice:

- Ispad vozača
- Izgubljeno vrijeme radnika i managementa
- Ispad prihoda zbog upada putnika

“ Dugoročne posljedice:

- Likvidacija

Odgovor Cardiff Busa

- “ Tč. 11
- “ Povreda CB nije prouzročila nikakvu štetu: rezultat bio bi jednak i u slučaju da do povrede nije došlo
 - . 2Travel bio bi likvidiran u isto vrijeme i na isti način
 - . povreda CB nije bila faktor
- “ Iako je povreda prouzročila štetu, šteta nije tako visoka
- “ To nije slučaj u kojem bi sud mogao dosuditi kaznenu odštetu

Glavna pitanja u sporu

” Tč. 11

1. Da li je povreda CB prouzročila štetu 2Travel?

Glavno pitanje:

= counter-factual scenario?

= but-for the infringement?

= hypothetical case? ex hypothesi?

tč. 18: *...in plain English: what would have happened, had the infringement not occurred*

➤ Iz odluke OFT proizlazi: kakvo bi bilo stanje, ako CB uopće ne bi pružao *White Service* usluge (nego samo *Liveried Services*)?

2. Kaznena odšteta?

3 faze postupka utvrđivanja štete prouzročene ponašanjem CB-a

“ Tč. 13-18

“ **Faza 1:** šta se stvarno dogodilo do trenutka povrede (do 19/4/2004)?

“ **Faza 2:** šta se stvarno dogodilo nakon trenutka povrede (nakon 19/4/2004)?

“ **Faza 3:** što bi se dogodilo bez povrede CB (nakon 19/4/2004)?

Faza 1

“ Tč. 13-18, 85-194

“ Str. 33- 68

“ Osnivanje i razvoj 2Travel do 19/4/2004

- . Financijski položaj
- . Kvaliteta usluga

Faza 2

“ Tč. 13-18, 195-284

“ Str. 68-103

“ Razvoj nakon 19/4/2004

- . Poteškoče 2Travel sa osnivanjem i nakon osnivanja novih in-frills pruga (tč. 197-199, 212-223, 242-245)

Faza 3 + zaključci

“ Tč. 13-18, 285-447

“ Str. 104-163

“ Analiza tvrdnji 2Travel

- Ispad vozača (tč. 292-332): /
- Izgubljeno vrijeme radnika i managementa (tč. 333-338): /
- **Ispad prihoda zbog upada putnika (tč. 339-418)!!!**
- Gubitak kapitalne imovine (tč. 419-442)
- Gubitak komercijalne prilike (tč. 443-445)
- Troškovi likvidacije (tč. 447)

Kaznena odšteta

“ Tč. 448-598

“ OFT nije naložio globu

“ £ 60,000

- . jer je CB prilično malo trgovačko društvo
- . unatoč niski kazneni odšteti ta će sigurno imati pozitivan efekt na buduće ponašanje CB

“ kamate ne (tč. 597)

Komentari presude?

“ Opseg? Argumentacija?

“ Objektivne mogućnosti suca u HR?

. SLO...

“ Problemi primjene AT na sudovima u HR?

. SLO...

klemen.podobnik@pf.uni-lj.si

ana.vlahek@pf.uni-lj.si

www.konkurencnopravo.eu